



Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI INTERNI E TERRITORIALI

Roma,

Servizi Demografici
Prot. Uscita del 27/03/2013
Numero: **0000900**
Classifica: area 1.23^/A

CIRCOLARE N. 9 / 2013



- AI SIGG. PREFETTI DELLA REPUBBLICA **LORO SEDI**
 - AL SIG. COMMISSARIO DEL GOVERNO PER LA PROVINCIA DI **TRENTO**
 - AL SIG. COMMISSARIO DEL GOVERNO PER LA PROVINCIA DI **BOLZANO**
 - AL SIG. PRESIDENTE DELLA REGIONE AUTONOMA
VALLE D'AOSTA – Servizio Affari di Prefettura
Piazza della Repubblica n. 15 **AOSTA**
 - AL COMMISSARIO DELLO STATO PER LA REGIONE SICILIANA **PALERMO**
 - AL RAPPRESENTANTE DEL GOVERNO PER LA REGIONE SARDEGNA **CAGLIARI**
- e, per conoscenza:
- ALLA PRESIDENZA DELLA REPUBBLICA
Segretariato Generale **ROMA**
 - AL CONSIGLIO DI STATO **ROMA**
 - AL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA **ROMA**
 - ALL'AGENZIA DELLE ENTRATE **ROMA**
 - AL GABINETTO DEL SIG. MINISTRO **SEDE**
 - ALL'ISPettorato GENERALE DI AMMINISTRAZIONE **SEDE**



Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI INTERNI E TERRITORIALI

OGGETTO: Ricorsi straordinari al Presidente della Repubblica ai sensi degli artt. 8 e ss. del decreto del Presidente della Repubblica 24 novembre 1971, n. 1199. Verifiche di regolarità contributiva, ai sensi degli artt. 13, comma 6-bis e 6-bis.1, 247, 248 e 249 del decreto del Presidente della Repubblica 30 maggio 2002, n. 115.

Come è noto, l'art. 37, comma 6, lett. s), del decreto-legge 6 luglio 2011, n. 98, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 luglio 2011, n. 111, nel sostituire l'art. 13, comma 6-bis, del D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115, alla lettera e), ha introdotto, anche per il ricorso straordinario al Presidente della Repubblica, il pagamento del contributo unificato, all'uopo determinato nella misura fissa di euro 600,00 e dovuto per gli atti di gravame presentati in data successiva al 6 luglio 2011.

In seguito, l'art. 2, comma 35-bis, lettera e), del decreto-legge 13 agosto 2011, n. 138, convertito, con modificazioni, dalla Legge 14 settembre 2011, n. 148, ha introdotto, nel citato art. 13 del D.P.R. n. 115 del 2012, il comma 6-bis.1 che prevede che gli importi di cui alla lettera e) del comma 6-bis sono aumentati della metà ove il difensore non indichi il proprio indirizzo di posta elettronica certificata e il proprio recapito fax, ai sensi dell'art. 136 del Codice del processo amministrativo di cui al Decreto legislativo 2 luglio 2010, n. 104, ovvero qualora la parte ometta di indicare il codice fiscale nel ricorso.

L'art. 1, comma 25, lett. a), n. 3, della legge 24 dicembre 2012, n. 228, nel modificare l'art. 37, comma 6, ha inoltre aumentato la misura del contributo dovuto per il ricorso straordinario a euro 650,00.

Il Consiglio di Stato – Sezione I, con parere n. 4281/2011 del 9 novembre 2011, ha riaffermato l'obbligo del pagamento del contributo unificato, anche in caso di rinuncia al gravame, sulla base delle argomentazioni che di seguito si riportano: *“Ad opinione della Sezione, la successiva rinuncia non può comportare la esenzione dal pagamento del contributo unificato, non potendo la causa estintiva del procedimento eliminare il fatto (presupposto oggettivo del dovere contributivo) della avvenuta proposizione del ricorso. D'altronde, nell'ambito del procedimento giurisdizionale, al quale sotto tale profilo ben può assimilarsi quello giustiziale, la rinuncia al ricorso costituisce causa di improcedibilità o di estinzione del giudizio (da ultimo, articolo 84 c.p.a.), che però ha avuto una sua vita e durata. E non esime certo dal pagamento del contributo. Il contributo unificato ha natura di prestazione imposta rientrante nel concetto di tributo, che trova il suo presupposto nella insorgenza di un processo giurisdizionale o di un procedimento di tipo giustiziale. La normativa in tema di contributo unificato fa riferimento soltanto ai "processi", facendo intendere che a concretizzare la sussistenza dei presupposti per il sorgere dell'obbligazione tributaria sia sufficiente la avvenuta proposizione del ricorso, non rilevando quindi le vicende del procedimento o la sua estinzione per ogni tipo di causa. La rinuncia viene qualificata solitamente quale causa estintiva del processo o dell'azione (rinuncia agli atti o all'azione). Non è invocabile neanche la mancanza di conoscenza da parte di coloro che hanno nel frattempo*



Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI INTERNI E TERRITORIALI

proposto ricorso straordinario, sia per il generale principio secondo cui l'ignoranza della legge non scusa, sia perché laddove si sono concretizzati i presupposti per il sorgere dell'obbligazione contributiva, soltanto il pagamento è in grado di estinguerla o di determinarne la estinzione."

Il Ministero dell'Economia e delle Finanze, Ufficio del Coordinamento legislativo – Finanze, con nota prot. 3-14460 del 5 novembre 2012 (unita in copia), indirizzata alla Presidenza del Consiglio dei Ministri, Dipartimento affari giuridici e legislativi, e qui trasmessa dal Segretariato Generale della Giustizia Amministrativa, con nota prot. 1629 del 28/1/2013, ha inoltre fornito risposta ai quesiti applicativi di varie Amministrazioni, in ordine all'individuazione dell'Ufficio competente ad esigere il contributo, alle modalità di versamento, all'individuazione del codice tributo, all'assenza di deroghe espresse che consentano di estendere all'istituto in esame le riduzioni e le esenzioni dal pagamento del contributo unificato, previste dal D.P.R. n. 115/2002 per le controversie in materia di pubblico impiego.

Le prefate disposizioni di legge e i relativi chiarimenti, in sede giurisprudenziale e amministrativa, peraltro, si inseriscono coerentemente nel solco della progressiva giurisdizionalizzazione dell'istituto in esame, tracciato fin dalla legge 21 luglio 2000, n. 205, approfondito dal Codice del processo amministrativo, e giunto fino alla fondamentale sentenza della Corte di Cassazione, Sezioni Unite Civili, 19 dicembre 2012, n. 23464.

Alla luce del quadro normativo così delineato, in relazione ai ricorsi straordinari notificati in data successiva al 6 luglio 2011, presso questo Dipartimento o le Prefetture – Uffici Territoriali del Governo, ovvero direttamente presso il Segretariato Generale della Presidenza della Repubblica, si evidenzia la necessità che le SS.LL. dispongano, per il tramite degli Uffici competenti secondo la materia interessata dal gravame, la costante verifica dell'avvenuto, integrale, pagamento del contributo dovuto, nella misura di legge, e, in caso negativo, assegnino perentoriamente al ricorrente il termine di un mese per il pagamento, secondo il procedimento di cui agli artt. 247, 248 e 249 del D.P.R. n. 115 del 2002.

Decorso inutilmente il termine, gli atti relativi dovranno essere trasmessi al locale Ufficio dell'Agenzia delle Entrate, competente per la fase della riscossione, a salvaguardia delle ragioni erariali, dandone comunicazione ai competenti Uffici di questo Dipartimento, ai fini della compiuta definizione dell'istruttoria di competenza, per la difesa giudiziale dell'Amministrazione.

Per i ricorsi presentati presso gli enti locali, le SS.LL. dovranno evidenziare ai predetti enti la necessità che gli stessi dispongano, attraverso i propri uffici, la verifica predetta e, in caso di omesso versamento, procedano nei riguardi degli interessati, ai sensi delle richiamate disposizioni di legge, assicurando le Prefetture – U.T.G. sull'avvenuta, puntuale esecuzione dei richiamati adempimenti.



Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI INTERNI E TERRITORIALI

Si coglie l'occasione per rammentare che, per i ricorsi straordinari presentati in data antecedente al 7 luglio 2011 e tuttora in istruttoria, deve invece essere verificata la corretta osservanza delle disposizioni *ratione temporis* applicabili in materia di imposta di bollo, disponendo l'invio di quelli risultanti carenti ai competenti Uffici dell'Agenzia delle Entrate, per la procedura di regolarizzazione, ai sensi degli artt. 19 e 31, D.P.R. 26/10/1972 n. 642, avendo cura di prevenire la maturazione del termine di decadenza di tre anni, previsto dall'art. 37 del D.P.R. n. 642 del 1972 per l'accertamento dell'amministrazione finanziaria, e sempre qui assicurando.

Le SS. LL. vorranno, pertanto, dare immediata notizia dei contenuti e degli adempimenti di cui alla presente circolare ai Sindaci, ai Segretari comunali e agli altri soggetti coinvolti affinché siano assicurate la tempestività e la massima precisione delle operazioni ad essi demandate, esercitando inoltre una particolare vigilanza affinché venga data esatta e puntuale osservanza agli adempimenti sopraindicati.

Si ravvisa, infine, l'opportunità che gli Uffici di codeste Prefetture, competenti all'adozione di provvedimenti suscettibili di impugnazione in sede di giurisdizione amministrativa, abbiano cura di informare i destinatari sulle disposizioni di legge che regolano la materia, ivi compresi gli aspetti connessi all'adempimento degli obblighi contributivi.

IL CAPO DIPARTIMENTO

(Ransa)



Ministero

dell'Economia e delle Finanze
UFFICIO DEL COORDINAMENTO LEGISLATIVO - FINANZE

Roma

5 NOV. 2012

Prot. n. 31460

PRESIDENZA DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI
DAGL

R O M A

e p.c.

SIGNOR CAPO DI GABINETTO
(segue nota prot. n. 3-13886 del 23 ottobre 2012)

UFFICIO LEGISLATIVO-ECONOMIA

L O R O S E D I

Oggetto: ricorso straordinario al Presidente della Repubblica - assolvimento del contributo unificato - art. 13, co. 6-bis, lett. e), del d.P.R. n. 115/2002.

L'art. 37, co. 6, del d.l. n. 98/2011, convertito dalla l.n. 111/2011, modificando l'art. 13 del d.P.R. 30 maggio 2002, n. 115 (Testo Unico in materia di spese di giustizia), ha introdotto il contributo unificato per il ricorso straordinario al Presidente della Repubblica.

Varie Amministrazioni (tra le quali, Difesa, Interno, Infrastrutture e Trasporti, Sviluppo Economico) hanno posto quesiti applicativi.

In sintesi, le domande hanno riguardato:

- l'individuazione dell'ufficio competente ad esigere il contributo, a verificarne la congruità rispetto alla misura, nonché ad avviare la procedura di recupero - anche in via coattiva - in caso di omesso o insufficiente pagamento;
- le modalità di versamento mediante mod. F23 e bollettino di conto corrente postale; l'individuazione di un codice tributo specifico da indicare nel mod. F23;
- l'estensione o meno al ricorso straordinario delle riduzioni ed esenzioni dal pagamento del contributo previste dal d.P.R. 115/2002 in caso di controversie in materia di pubblico impiego.

* * *

Effettuata l'istruttoria, queste le risposte paiono potersi dare:

Quanto ad a)

Deve essere il "funzionario" dell'organo che ha emanato l'atto impugnato ovvero del Ministero competente per l'istruttoria a dover verificare la congruità del pagamento del contributo unificato, nonché a procedere nel caso di omesso o insufficiente pagamento alla notifica al debitore dell'invito al pagamento dell'importo dovuto e all'eventuale iscrizione a ruolo, essendo l'assolvimento dell'obbligo tributario contemporaneo alla presentazione del ricorso straordinario agli organi competenti.

Relativamente alla riscossione coattiva, in difetto di apposite convenzioni ai sensi dell'art. 62 del D.lgs. 300/99 con l'Agenzia delle entrate, la gestione della riscossione coattiva del contributo unificato sui ricorsi straordinari è affidata alla singola amministrazione avverso la quale è stato proposto il ricorso (dunque che ha emesso l'atto) rilevando, in tal caso, le norme generali sulla riscossione (tramite il concessionario) richiamate nel d.P.R. 115/2002.

Quanto a b)

Può essere utilizzato il codice tributo "941T" (contributo unificato di iscrizione a ruolo nei procedimenti giurisdizionali), nonché, per quanto concerne il codice dell'ufficio giudiziario adito, "9S9", relativo al Consiglio di Stato.

Quanto a c)

Considerata la puntuale e precisa definizione delle ipotesi di versamento del contributo unificato per il ricorso straordinario - ed in mancanza di deroghe espresse nell'ambito della norma in questione - pare potersi escludere la possibilità che il contributo possa essere assolto in una diversa misura rispetto a quella stabilita dalla norma.

Peraltro, la questione - a seguito dell'introduzione delle nuove norme sul processo amministrativo (D.lgs. 104/2010) - sembra poter riguardare solo la materia del pubblico impiego non contrattualizzato, essendo il ricorso straordinario ammesso esclusivamente per le controversie devolute alla giurisdizione amministrativa.

* * *

Trattandosi di questioni di massima e a portata generale, si reputa opportuno informarne codesto DAGL per ogni più opportuna, successiva divulgazione alle varie amministrazioni.

Si resta comunque a disposizione per ogni occorrenza.

IL CAPO DELL'UFFICIO LEGISLATIVO

